

PRIMLJENO

25. 05. 2023



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj: 73. Pp-1397/2023-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu Damiru Romštajnu, uz sudjelovanje zapisničarke Suzane Božić u prekršajnom predmetu I-okrivljene pravne osobe Požgaj d.o.o. u stečaju i II-okrivljene odgovorne osobe Nikola Požgaj zbog djela prekršaja iz čl. 27. i čl. 113. st. 1. toč. 19. i st. 2. Odluke o komunalnom redu (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/19., 24/19., 22/20. i 16/22.) povodom izdanog obaveznog prekršajnog naloga Grada Zagreba, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za komunalno i prometno redarstvo Peti područni odsjek komunalnog redarstva pod brojem klase: 363-04/22-007/445 ur.broj: 251-10-72-8/002-23-3 od 15. ožujka 2023. godine nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka temeljem čl. 221. st. 1. toč. 1. i toč. 6. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" 107/07., 39/13., 157/13., 115/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) dana 16. svibnja 2023. godine

presudio je

I. I-okrivljena pravna osoba Požgaj d.o.o. u stečaju OIB: 97022429963 zastupana po stečajnoj upraviteljici Nensi Matijević prekršajno neosuđivana, kazneno neosuđivan, sa sjedištem u Velikom Bukovcu, Dravska ulica 24

i

II-okrivljena odgovorna osoba Nikola Požgaj OIB: 460367775558 s prebivalištem u Varaždinu Anina ulica 10

krivi su

što je dana 16. lipnja 2022. godine u vremenu od 13,00 do 14,00 sati utvrđeno da je tvrtka Požgaj d.o.o. iz Velikog Bukovca sa sjedištem u Dravskoj ulici 24 za potrebe reklamiranja postavila reklamni totem uz površinu javne namjene u Zagrebu Buzinski prilaz 36 ma k.č.br. 450/1 k.o. Odra Nova bez odobrenja i rješenja gradskog upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove te nisu pokrenuli postupak kako bi isto ishodili

čime su I-okrivljena pravna osoba i II-okrivljena odgovorna osoba počinili djelo prekršaja opisano i kažnjivo iz čl. 27. i čl. 113. st. 1. toč. 19. i st. 2. Odluke o komunalnom redu

I i II- okrivljenici se u cijelosti

OSLOBAĐAJU OD KAZNE

II. Temeljem čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona I i II-okrivljenici se u cijelosti oslobađaju obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. st.2. toč.1. do 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ovlašteni i nadležni tužitelj Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za komunalno i prometno redarstvo Peti područni odsjek komunalnog redarstva izdao je obavezni prekršajni nalog pod brojem klase: 363-04/22-007/445 ur.broj: 251-10-72-8/002-23-3 od 15. ožujka 2023. godine protiv I-okrivljene pravne osobe Požgaj d.o.o. i II-okrivljene odgovorne osobe Nikola Požgaj zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, na koji nalog su okrivljeni pravovremeno uložili prigovor te je isti stavljen van snage i proveden sudski žurni prekršajni postupak.

2. I-okrivljena pravna osoba po stečajnoj upraviteljici u svom podnesku je navela kako je pred naslovljenim Sudom za dan 26.04.2023.g s početkom u 11,45 h zakazana je glavna rasprava u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz članka 27. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba, na koju je pisanim putem pozvana okrivljena pravna osoba Požgaj grupa d.o.o. Veliki Bukovec, okrivljena odgovorna osoba Požgaj Grupe d.o.o. Nikola Požgaj i stečajna upraviteljica za Požgaj d.o.o. u stečaju Nensi Matijević. U svom pisanom podnesku I-okrivljena pravna osoba navodi kako s obzirom da je stečajna upraviteljica iz Osijeka i da bi dolaskom na zakazano ročište bili prouzročeni dodatni troškovi u cilju ekonomičnosti postupka, ista neće pristupiti na ovo ročište, te stoga ovim putem kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika-Požgaj d.o.o. iznosi svoju obranu kako slijedi i to kako je Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjel komunalnog redarstva Klasa: 363-04-/22-007/445 i ur.broj: 251-10-72-8/002-23-3 od 15.03.2023. temeljem članka 239. st.1. Prekršajnog zakona i članka 111. st.2 Odluke o komunalnom redu grada Zagreba izdao je obavezni prekršajni nalog kojim je I okrivljena pravna osoba tvrtka Požgaj d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 24 OIB:97022429963 kriva što je za potrebe reklamiranja postavila reklamni totem uz površinu javne namjene u Zagrebu, Buzinski prilaz 36, na kčbr.450/1 k.o. Odra Nova, bez odobrenja i rješenja gradskog upravnog odjela nadležnog za komunalne poslove, te se kao I okrivljena kažnjava s novčanom kaznom u iznosu od 1.194,51€, i uz plaćanje troškova postupka u iznosu od 26,54€ . U svom pisanom podnesku I-okrivljena pravna osoba navodi kako u otvorenom roku I okrivljeni Požgaj d.o.o. u stečaju Veliki Bukovec, Dravska 24 OIB:97022429963, protiv navedenog obaveznog prekršajnog naloga izjavio je prigovor, u kojem se u bitnom navodi, te ovdje ujedno i ponavlja da je iz fotografije koja je priložena kao dokaz o počinjenom prekršaju razvidno da se na reklamnom panou/totemu nalazi natpis trgovačkog društva Požgaj Grupa koje na navedenoj lokaciji Buzinski prilaz 36 ima svoje prostore, a ne trgovačkog društva Požgaj d.o.o. Veliki Bukovec kako se pogrešno navodi. Dakle, ovdje se radi o dvije različite pravne osobe, trgovačkom društvu Požgaj Grupa d.o.o.

Veliki Bukovec OIB: 74967609334 i trgovačkom društvu Požgaj d.o.o. Veliki Bukovec OIB: 97022429963 što je i vidljivo iz izvotka iz sudskog registra koji je priložen uz prigovor. S obzirom da je u ovom postupku pogrešno utvrđeno činjenično stanje, jer je obvezni prekršajni nalog izdan u odnosu na I okrivljenog -Požgaj d.o.o. -u stečaju Veliki Bukovec, na kojeg se reklamni totem ne odnosi, (društvo je u stečaju i duže vrijeme ne obavlja djelatnost, pa se sam tim niti ne oglašava) isti predlaže da sud uvaži navode iz ovog podneska, te ukine obvezni prekršajni nalog Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 363-04-/22-007/445; Ur.br. 251-10-72-8/002-23-3 od 15.03.2023.g. u odnosu na I okrivljenog Požgaj d.o.o. -u stečaju, Veliki Bukovec, Dravska 24.

3. U postupku je ispitana svjedokinja Tatjana Banek koja je iskazala kako je u svojstvu ovlaštene službene osobe vršeći nadzor po službenoj dužnosti utvrdila da je navedeni totem na navedenom mjestu postavio POŽGAJ GRUPA d.o.o. tako da vezano za ovaj predmet za navedeni totem za postavljanje navedenog reklamnog totoma nije u ovom predmetu odgovoran POŽGAJ u stečaju d.o.o. niti II-okrivljenik.

4. Ovlaštena predstavница tužitelja Jadranka Ralić Kožić je iskazala u ime tužitelja ostaju kod svih navoda koji su utvrđeni donošenjem optužnog prijedloga odnosno obveznog prekršajnog naloga u ovom predmetu u odnosu na I-okrivljenu pravnu osobu tvrtka POŽGAJ d.o.o. OIB: 397022429963 sa sjedištem u Velikom Bukovcu, Dravska ulica 24 u kojem je promijenjen pravni oblik u POŽGAJ d.o.o. u stečaju pod brojem OIB: 97022429963 sa istom adresom sjedišta Veliki Bukovec (općina Veliki Bukovec) Dravska ulica 24 i II-okrivljenu odgovornu osobu u pravnoj osobi Nikola Požgaj, dokaz: izvadak iz sudskog registra, podatci o poslovnom subjektu od 19.6.2022. godine nadležnog Trgovačkog suda u Varaždinu. Iz izvotka je razvidno da je registrirana tvrtka POŽGAJ d.o.o. sa sjedištem u Velikom Bukovcu, Dravska ulica 24 ne ulazeći u predmet poslovanja koji je naveden taksativno između ostalog kao osnivači društva registrirani su trgovački centar POŽGAJ-DRVO U GRADITELJSTVU sa svim relevantnim podacima u kojima je dokazano da ispunjavaju uvjete za registraciju u Trgovačkom sudu kao trgovačko društvo sa ograničenom odgovornošću. U istom Sudu je registriran i kao ovlaštena osoba u pravnoj osobi tvrtki POŽGAJ d.o.o. kao odgovorna osoba utvrđen je Nikola Požgaj. Nastavno na utvrđeno činjenično stanje dana 19. lipnja 2022. godine komunalni redar je utvrdila kao ovlaštena osoba obavljajući nadzor po službenoj dužnosti 16. lipnja 2022. u vremenu od 13-14 sati da je u Zagrebu na lokaciji Buzinski prilaz 36 na kč. br. 348/5 k.o. Buzin na zemljištu u vlasništvu drugih postavljen reklamni pano / stup/totem. Reklamni pano/stup/totem postavljen je na površini u vlasništvu tvrtke uz površinu javne namjene te su na istom istaknute reklame tvrtke POŽGAJ d.o.o. koja glasi: POŽGAJ grupa. Dokaz za utvrđeno činjenično stanje je izvršeni uvid u osobni identifikacijski broj kao i dodatna provjera iz e-aplikacije sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu. Nastavno na utvrđeno činjenično stanje opisanog u službenoj zabilješci kao odgovorna osoba naveden je prema uvidu iz Trgovačkog registra Nikola Požgaj OIB: 46036775558 Varaždin, Anina ulica 10. Napominjemo da je prema već navedenom vremenu i mjestu utvrđenja komunalnog prekršaja opisanog u službenoj zabilješci komunalni prekršaj utvrđen 16. lipnja 2022. godine s time da je upis Nikole Požgaja kao odgovorne osobe u trgovačkom društvu POŽGAJ d.o.o.

istovremeno bio evidentiran kao odgovorna osoba koja zastupa društvo samostalno i pojedinačno od 15. ožujka 2023. godine. Na osnovu pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja gore opisanog primjenom čl. 239. st. 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) i čl. 111, st. 2. Odluke o komunalnom redu izdan obvezni prekršajni nalog u kojem je I-okrivljena pravna osoba POŽGAJ d.o.o. i II-okrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi Nikola Požgaj. Nakon uvida u navode iz prigovora isti su nepotpuni u odnosu na pravilno utvrđeno činjenično stanje lokacije na k.č. br. 450/1 k.o. Odra Nova gdje je zatečen reklamni pano koji je postavila navedena pravna osoba odnosno odgovorna osoba u pravnoj osobi suprotno propisanom odredbi čl. 27. Odluke o komunalnom redu Službeni glasnik za koju je izrečena novčana kazna po čl. 113. st. 1. i 2. istog članka i točke 18. iste Odluke. u odnosu na istaknuto na navedenoj čestici nalazi se vidljivo iz foto zapisa više pravnih osoba koje koriste predmetnu česticu. Stoga dokaz koji je priložen temeljem izvatka iz zemljišne knjige za br. 348/5 upisana u z.k. uložak 1401 k.o. Buzin i koja je usklađena sa česticom 450/1 k.o. Odra Nova odnosno katastarskom česticom ni na koji način odražavaju niti osporavaju pravilno utvrđeno činjenično stanje lokacije na kojoj je postavljen reklamni pano /totem. Dokaz: uvidom u premetni zk uložak razvidno je da je upisana kao zk tijelo zgrada u Buzinskom prilazu br. 36 koja je nakon etažiranja podijeljena na suvlasničke dijelove etažnog vlasništva upisanog u predmetni zk uložak. Ovaj dokaz je dokaz pojedinačnog etažnog vlasništva koji se odnosi na poslovne prostore sa pripadajućim veličinama i pravom korištenja pripadajućeg dvorišta. Predmet postupanja Odjela komunalnog redarstva nisu bili suvlasnički odnosno vlasnički odnosi već postavljena reklama ili reklamni totem uz površinu javne namjene u Zagrebu, Buzinski prilaz 36. Neovisno od vlasništvu (privatnom ili javnom) potrebno je ishoditi suglasnost odnosno dozvolu nadležnog Gradskog upravnog tijela za komunalne poslove u svrhu legalnosti postavljanja reklamnog panoa odnosno totema. Kako bi otklonili vrijeme utvrđenja počinjenog komunalnog prekršaja isti je pravilno utvrđen kako je navedeno u službenoj zabilješci neposrednim opažanjem komunalnog redara koji je utvrdio da je postavljeni reklamni pano postavljen suprotno propisanom odredbom čl. 27. Odluke o komunalnom redu. Dokaz o vremenu utvrđenja predmetna sl. zabilješka. Opis bića prekršaja nakon utvrđenog u sl. zabilješci i provedenog postupka pozivanjem odgovorne osobe i pravne osobe na očitovanje o zatečenom postavljenom reklamnom panou koji nisu dostavili traženo rješenje kojim se odobrava postava reklamnog panoa/stupa/totema na elektroničku adresu ili neposredno osobno u Komunalni Odjel sa lokacijom u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 12. Time su se stekli uvjeti da se izda već navedeni obvezni prekršajni nalog. Odjel komunalnog redarstva ostaje kod svih navoda utvrđenih u predmetnom komunalnom postupku pod gore navedenom klasom. Zaključno neovisno o promjeni naslovnika na reklamnom panou / totemu uz površinu javne namjene okrivljena pravna osoba reklamirana je kao tvrtka POŽGAJ d.o.o. kod utvrđenja komunalnog prekršaja od dana 16.6.2022. godine u vremenu od 13-14 sati kao i tada odgovorna II-okrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi Nikola Požgaj koji je u vrijeme počinjena prekršaja sukladno izvatku iz Trgovačkog suda bio odgovorna osoba u pravnoj osobi POŽGAJ d.o.o. Proglašenjem stečajnog postupka navedena je kao pravna osoba koja reklamira POŽGAJ GRUPU je ista pravna osoba koja neovisno o nazivu je učinila komunalni prekršaj opisan u obveznom prekršajnom nalogu jer je postavila totem na

površini javne namjene suprotno gore navedenim odredbama čl. 27. Odluke o komunalnom redu. Predmet postupka bila je okrivljena pravna osoba tvrtka POŽGAJ d.o.o. i odgovorna osoba u pravnoj osobi NIKOLA POŽGAJ koji su odgovorni prema navodima u obveznom prekršajnom nalogu. Kasnije promjene nisu od utjecaja na predmetno postupanje. Tvrdim da je razvidno iz dokumentacije POŽGAJ d.o.o. u stečaju pravni slijednik POŽGAJ d.o.o. s tim da je i trgovačkom društvu POŽGAJ d.o.o. u stečaju pripojeno i društvo POŽGAJ GRUPA d.o.o.

5. Sud je izvršio uvid i pročitao dokaze koji prileže sudskom spisu i to stranice 1-36 lista spisa, Izvadak iz Prekršajne evidencije za I i II-okrivljenika, pisana obrana I-okrivljene pravne osobe uložena po stečajnoj upraviteljici Nensi Matijević od 17. travnja 2023. godine, punomoć punomoćnice tužitelja, zapisnik o ispitivanju svjedokinje Tatjane Banek od 17. travnja 2023. godine.

6. Nakon provedenog postupka, analizirajući navode opunomoćene predstavnice tužitelja Jadranki Kožić Ralić uvjerljivim na način da je ista dokazala pravnu slijednost između tvrtke POŽGAJ d.o.o., OIB: 397022429963 i POŽGAJ d.o.o. u stečaju OIB: 97022429963 stoga joj je Sud poklonio vjeru cijeneći obranu I-okrivljene u odnosu na djelo prekršaja kako je obrana I-okrivljene sukladna provedenom dokaznom postupku i izvedeni dokazi se međusobno podudaraju i u suglasju su sa obranom okrivljene i cijeneći izjavu opunomoćene predstavnice tužitelja Jadranke Ralić Kožić uvjerljivom, sigurnom, detaljnom i stručnom, stoga joj je Sud poklonio vjeru i cijeneći sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti prema slobodnom sudačkom uvjerenju temeljem čl. 88. st. 2. Prekršajnog zakona Sud smatra dokazanim da je okrivljena počinila i skrivila djelo prekršaja opisano u izreci ove presude.

7. Nakon provedenog postupka, analizirajući i cijeneći sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, Sud smatra dokazanim da su I-okrivljena pravna osoba i u njoj II-okrivljena odgovorna osoba počinili i skrivili prekršaj opisan u izreci presude jer je dana 16. lipnja 2022. godine u vremenu od 13,00 do 14,00 sati utvrđeno da je tvrtka Požgaj d.o.o. iz Velikog Bukovca sa sjedištem u Dravskoj ulici 24 za potrebe reklamiranja postavila reklamni totem uz površinu javne namjene u Zagrebu Buzinski prilaz 36 ma k.č.br. 450/1 k.o. Odra Nova bez odobrenja i rješenja gradskog upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove te nisu pokrenuli postupak kako bi isto ishodili što nedvojbeno proizlazi iz izjave opunomoćene predstavnice tužitelja Jadranke Ralić Kožić koja vjerodostojno tereti okrivljene i sukladno dokumentaciji u spisu, čime su okrivljenici ispunili sva bitna obilježja djela prekršaja činjenično i pravno opisano u izreci ove presude.

8. Prilikom odlučivanja o sankciji Sud je cijeneći sve okolnosti iz čl. 6. i čl. 32. i čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona našao kao olakotno da su I i II-okrivljenici u lošim imovinskih prilikama u statusu potvrđenog predstečajnog sporazuma, dok od otegotnih okolnosti Sud nije našao.

9. Slijedom navedenog, sudac je I i II-okrivljenike oglasio krivima, međutim im u konkretnom slučaju nije izrekao kazne propisane čl. 27. i čl. 113. st. 1. toč. 19. i st. 2. Odluke o komunalnom redu kao u izreci ove presude već ih je uz primjenu čl. 38. st. 2. toč. 1. Prekršajnog zakona oslobodio od kazne, vodeći računa o olakotnim okolnostima na strani okrivljenih, dosadašnju prekršajnu neosuđivanost i nekažnjavanost I i II-okrivljenika za istovrsni prekršaj, činjenici da su I i II-okrivljenici u lošim imovinskim i ekonomskim prilikama, okolnosti pod kojima je ovaj prekršaj počinjen dok posebnih otegotnih okolnosti kod istih sud nije našao, stoga smatrajući da se svrha kažnjavanja može postići i na ovakav način, te da isti više neće počiniti ovakve niti slične prekršaje.

10. Odluka o oslobađanju I i II-okrivljenika obveze naknade troška prekršajnog postupka u paušalnom iznosu donijeta je iz razloga jer sud smatra da bi plaćanje istih ugrozilo njihovu egzistenciju, jer su u lošim imovinskim prilikama.

U Zagrebu, 16. svibnja 2023. godine

Zapisničarka
Suzana Božić, v.r.

Sudac
Damir Romštajn

Dokument je elektronički potpisan:
Damir Romštajn

Vrijeme potpisivanja:
16-05-2023
09:07:02

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3837323937303134383536
OU=Signature
S=Romštajn
G=Damir
CN=Damir Romštajn



Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona)

Ova presuda je pravomoćna.

Dostavna naredba:

1. I-okrivljena pravna osoba Požgaj d.o.o. u stečaju, Veliki Bukovec, Dravska ulica 24
2. II-okrivljena odgovorna osoba Nikola Požgaj, Varaždin, Anina ulica 10
3. stečajna upraviteljica I-okrivljene Nensi Matijević, Osijek, Novogradiška ulica 35,
4. tužitelju: Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Zagreb, Vatroslava Jagića 31,
5. u spis – ovdje.

Broj zapisa: **9-30858-e7cc6**

Kontrolni broj: **06b8b-ba098-59c91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Damir Romštajn, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.